



REFERAT FRA FORHANDLINGEMØTE 26 AUGUST 2022

Møte 4 Forhandling av Byvekstavtale for tromsø

26 august kl.11.30-13.30

Formannskapetssalen, Rådhuset, Tromsø

Referent: Sekretariatet, Veronica Wiik

	Navn	Part
Møtedeltakere	Gunnar Wilhelmsen	Ordfører, Tromsø Kommune (TK)
	Tone Marie Myklevoll	Komiteleder for Kommune- og byutviklingsutvalget, TK
	Barbara Vögele	Komiteleder for Miljø, klima og samferdselsutvalget, TK
	Ingrid Dahl Hovland	Vegdirektør, SVV
	Unni M. Gifstad	Avdelingsdirektør, Transport nord, SVV
	Malin Lerudsmoen	Økonomi og virksomhetsstyring, Strategi, SVV
	Agnete Masternes	Fylkesråd for samferdsel, TFFK
	Hanssen	Samferdselsdirektør, Troms og Finnmark fylkeskommune, TFFK
	Bjørn Kavli	Statsforvalteren i Troms og Finnmark
	Elisabeth Vik Aspaker	Statsforvalteren i Troms og Finnmark
	Per Elvestad	Statsforvalteren i Troms og Finnmark

	Navn	Part
Faglige bisittere og øvrige deltakere	Gaute Sletteland	Statsforvalteren i Troms og Finnmark
	Iris Jæger	Statsforvalteren i Troms og Finnmark
	Trine-Lise Hornæs	SVV
	Lars Kristensen	SVV
	Mette Mohåg	TK
	Guri Ugedahl	TK
	Thomas Birkeland	TK
	Sjur Melsås	TK
	Øyvind Strømseth	TFFK
	Jonny Berg	TFFK
	Øystein Miland	TFFK
	Lasse L. Pettersen	TFFK
	Ole Remi Hausner	TFFK
	Merethe Drivdal	Sekretariat Tenk Tromsø
	Veronica Wiik	Sekretariat Tenk Tromsø
	Sigrid B. Hammer	Sekretariat Tenk Tromsø



Saksliste

Sak 11/22	Godkjenning av innkalling og saksliste
Sak 12/22	Godkjenning av referat
Sak 13/22	Virkemidler og finansieringskilder i en byvekstavtale for Tromsø
Sak 14/22	Aktuelle investeringstiltak for kollektiv, sykkel og gange
Sak 15/22	Aktuelle parkeringstiltak
Sak 16/22	Gjennomgang og drøfting av avtaletekst <ul style="list-style-type: none">a. Areal - 2. utkastb. Bakgrunn, formål, mål og prosjekter - 2. utkast
Sak 17/22	Videre prosess
Sak 18/22	Eventuelt

Leder av forhandlingsutvalget, Ingrid Dahl Hovland, ønsket velkommen til møtet.

Sak 11/2022 Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste ble gjennomgått. Det ble fra Statsforvalteren spurt om å behandle sak 14 tidlig i møte, og dette ble imøtekommet.

Vedtak: innkalling og saksliste er godkjent.

Sak 12/2022 Godkjenning av referat

Møteleder gjennomgikk referat fra forrige møte.

Merknader:

TFFK: Det ble tatt opp at det er vanskelig å holde følge på skillet mellom referat for styringsgruppemøter i bypakke Tenk Tromsø og referat for byvekstforhandlinger. Det var enighet om at referat fra byvekstforhandlinger skal ha en tydelig merket overskrift.

TFFK: Sak 6/22 mangler tidspunkt for tilbakemelding som gjelder avklaring om tidligere tilbakeholdte midler i belønningsordningen. Det ble informert om at vegvesenet ikke har mulighet til å gi tilbakemelding før de har mer informasjon om statsbudsjettet.



TFFK: sak 8/22 Det ønskes avklaring rundt fremdriftsplan og statens økonomiske bidrag. Det ble diskutert at dette blir en følgesak i forhandlingene, og at man på ulike tidspunkt kan si noe om ulike finansieringskilder. Sak 8/22 står slik den er, ingen endring i teksten.

TK: sak 8/22 Usikkerhet rundt statlig bidrag vanskeliggjør fremdriften for prosjektporteføljen, da man først må se på tiltak og prioriteringer og deretter tilpasse porteføljen til budsjett.

TFFK: generell kommentar om at det er utydelig i referat hva som er vedtatt på ulike saker. Det ble presisert av møteleder at i det i forhandlingene vil være saker som tas til etterretning uten at det nødvendigvis er et tilhørende vedtak.

Vedtak: referater fra møte nr. 3 13 juni 2022 er godkjent.

Sak 13/2022 Virkemidler og finansieringskilder i en byvekstavgift for Tromsø v/Malin Lerudsmoen

Malin Lerudsmoen presenterte rammer og premisser for finansiering og statlig bidrag inn i en byvekstavgift. Aktuelle bidrag fra staten er belønningsmidler, tilskudd til reduserte billettpriser på kollektivtransport og midler til tiltak for gående, syklende og kollektivtiltak langs riksvei (som kan brukes på lokal vei gitt visse kriterier).

Presentasjonen er vedlagt referatet.

Forhandlingsutvalget drøftet flere saker knyttet til hva som er mulig å finansiere innenfor rammen av de statlige finansieringskildene.

Stikkord fra diskusjonen;

- De lokale partene var opptatt av hvordan rammen til byvekstavgifter i NTP skal fordeles mellom byene, og hva en balansert fordeling mellom byene konkret betyr for Tromsø.
- Viktigheten av å optimalisere det eksisterende veinettet og få mest mulig ut av det transportsystemet man har. Her ble det nevnt å bruke trafikkanalysene og nye måter å simulere trafikkutvikling på for å utnytte kapasitet bedre.
- Det har vært en betydelig satsing på kollektivtransport i Tromsø de siste årene som forberedelse til bypakke og byvekstavgift. Det var tatt opp om ikke dette bør gi en uttelling i forhandlingene da store lokale midler allerede gått inn.
- Det var tatt opp at selv om E8 Flyplasstunellen ikke skal inngå i forhandling så er fortsatt spørsmålet om F2 uavklart. Det har vært orientert om at tunnel og F2 må ses i sammenheng. Det ble bekreftet at finansieringskilder i forhandlingene om statlig bidrag er belønningsmidler og tilskudd gående, syklende og kollektivtiltak.
- Det ble etterspurt hva som er fordeling mellom de to postene i NTP (post 66 og post 30). Dette skulle ettersendes til styringsgruppen.
- Det ble spurt om avtalefestede midler i en byvekstavgift ble fulgt opp i statsbudsjettet, Til dette svarte SVV at staten står ved de statlige forpliktelsene i



inngåtte avtaler. Behov for midler spilles inn året før og statens endelige bidrag fastsettes av Stortinget i de ordinære budsjettprosessene.

- Det ble spurt om bruk av bompenger er låst til portefølje prop. 99S. Til dette svarte SVV at proposisjonen er styrende for hva man kan bruke bompenger på. Det er prosjekter omtalt i prioritert prosjektportefølje og nevnt i proposisjonen som det er mulig å bruke bompenger.

Forhandlingsutvalget tok saken til orientering

Sak 14/2022 Aktuelle investeringstiltak for kollektiv, sykkel og gange v/faggruppe for kollektiv og faggruppe for sykkel, gange og trafiksikkerhet

Øystein Olav Miland, leder av faggruppe for kollektiv (TFFK) presenterte ni aktuelle tiltak for kollektiv. Miland orienterte om at listen er å anse som foreløpige innspill og det kan komme suppleringer.

Lars Kristensen (SVV) og Sjur Melsås (TK) presenterte fjorten aktuelle tiltak for gående og syklende. Tiltakene er basert på tidligere utarbeidet marginalliste fra arbeidet med Prop. 99S, og vektlegger å bygge hovednett for gange og sykkel først.

TFFK foreslo følgende formulering til vedtak «fylkeskommunen og kommunen, i samarbeid med SVV, lager forslag til prioritert liste, og legger frem prioritert liste».

Presentasjonene er vedlagt referatet.

Vedtak: Partene vil vurdere innspillene sammen med andre behov og tiltak og legge fram evt. andre forslag i neste møte i forhandlingsutvalget. Fylkeskommunen og kommunen, vil så i samarbeid med SVV, med bakgrunn i innspillene i møtene lage forslag til prioritert liste, som så legges fram for forhandlingsutvalget.

Sak 15/2022 Aktuelle parkeringstiltak

Tromsø kommune ved Mette Mohåg redegjorde kort for Tromsø kommune sine aksjonspunkter når det gjelder bilparkering. Hun gjennomgikk sentrale prosesser som kan medføre endringer på parkeringsområdet innenfor kommunen, herunder følgende hovedpunkter:

1. Revisjon av parkeringsnormen i kommuneplanens arealdel (KPA)
2. Revisjon av kommunedelplan (KDP) for sentrum
3. Utvidelse av avgifts- og soneparkering i Tromsø sentrum
4. Parkeringsplasser for ansatte i Tromsø kommune

Forhandlingsutvalget kom med følgende innspill i etterkant av innledningen:



- Det ble etterspurt en forenkling av avtaletekst, og at det oppsummeres hva partene er enige om. Dette gjaldt både parkering og areal, det ble vist til at det allerede i utkast til tekst finnes flere slike hovedpunkter som kan framheves/spisses.
- Det ble vist til parkeringsnormer for andre byer og etterspurt om Tromsø kommune har tilsvarende soneinndeling for byområdet. Tromsø kommune viste til at dette finnes, og at eksempelvis i indre sentrum er det ikke krav om parkeringsplass, men at normen ellers varierer i ulike soner.
- Sykkelparkering viktig og bør omtales.
- Partene enige om det er viktig at de som organisasjoner går foran som et godt eksempel i forhold til egen parkeringspolicy/praksis for arbeidsplasser.
- Det ble etterlyst kart over parkeringsplasser og også at prosessen med parkeringsplasser i fjellet også vurderes i forhold til den samlede kapasitet

Eget notat som kommunen la fram i møtet, med nærmere omtale av punktene ovenfor, vedlegges referatet.

Vedtak: Tromsø kommune utarbeider utkast til avtaletekst om aktuelle parkeringstiltak basert på behandling i forhandlingsmøtet, og legger det fram i neste forhandlingsmøte

Sak 16/2022 Gjennomgang og drøfting av avtaletekst

- a) Arealutvikling - 2. utkast
- b) Bakgrunn, formål, mål og prosjekter - 2. utkast

Statsforvalteren ved Per Elvestad innledet kort til saken. Det ble understreket at det er viktig å ha et helhetlig blikk på både areal og de tiltak man ønsker å gjennomføre. Elvestad sa man var i en god prosess og dialog om arbeidet innenfor areal, og at det nå gjenstår å forenkle og forkorte teksten noe for å få fram det viktigste.

Statsforvalteren ved Gaute Sletteland presentere andre utkast til avtaletekst om arealutvikling som er utarbeidet i samarbeid med Tromsø kommune og Troms og Finnmark fylkeskommune. Det kom ingen større forslag til justeringer i avtaletekst om bakgrunn, formål, mål og prosjekter i forrige møte. Saken ble ikke gjennomgått i dette møtet.

Forhandlingsutvalget drøftet saken og følgende innspill var blant annet nevnt:

- Ønske om en enklere, konsis og lett tilgjengelig tekst, eksempelvis slå sammen ting som partene er enige om. Bergen var nevnt som et godt eksempel i forhold til måten arealkapittelet i avtalen ble formulert.
- Kan klimatilpasning og bærekraft i by i være et eget punkt?
- Få fram sammenheng mellom areal, parkering og transport.



- Innenfor noen områder er det behov for et oppdatert kunnskapsgrunnlag. ADV-verktøy bør brukes
- Ad KDP prosess så er tidslinjen at offentlig høring er planlagt på nyåret, man tar sikte på å være i mål sommer 2023. Revisjon KPA er dermed ikke klar før avtaleutkast. Planprogrammet er imidlertid veldig tydelig, og KPA vil med stor sannsynlighet være i tråd med denne.
- En del av teksten er beskrivelse av prosess og kan evt. Legges som et vedlegg,

Vedtak: Statsforvalteren utarbeider nytt utkast til avtaletext om Arealutvikling basert på behandling i forhandlingsmøtet, og legger det fram i neste forhandlingsmøte.

Sak 17/2022 Videre prosess

Statens vegvesen la frem forslag til oppdatert forslag til framdriftsplan. Framdriftsplan vedlegges referatet.

Vedtak: Forhandlingsutvalget tar saken til orientering og forhandlingsløpet fortsetter som foreslått

Sak 18/2022 Eventuelt

Møtedato for neste møte endres fra mandag 3 oktober til onsdag 5 eller torsdag 6 oktober. Sekretariatet følger dette opp, og legger opp til tre timer forhandlingsmøte.