

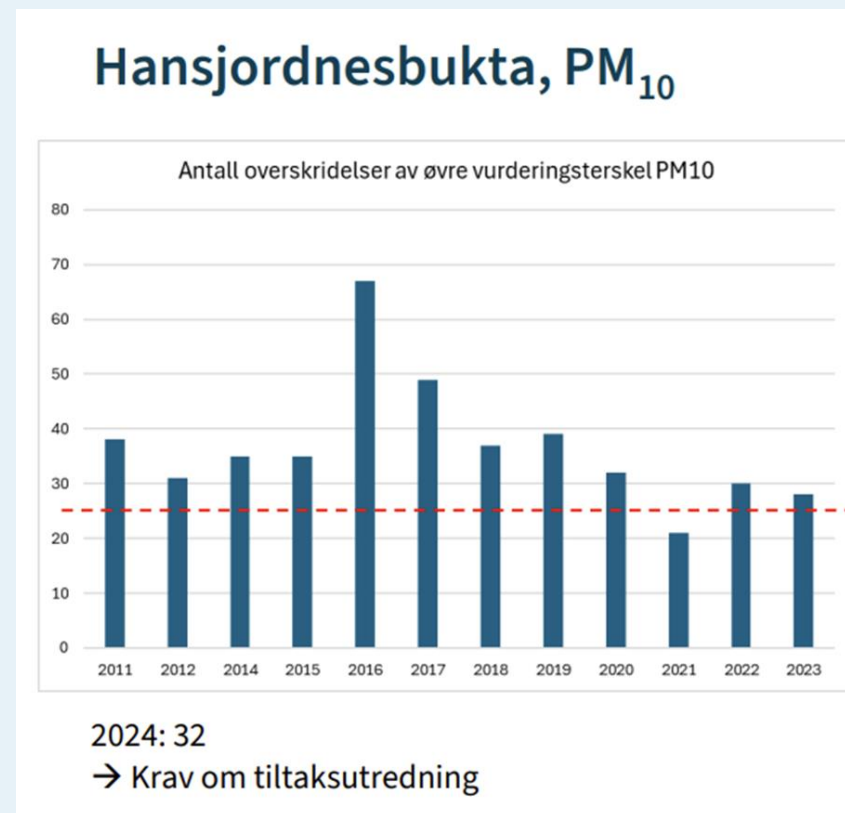
# Tiltaksutredning for lokal luftkvalitet

Arbeidet med tiltaksutredning og tilknytning til Tenk Tromsø

AKG - 31.01.2025

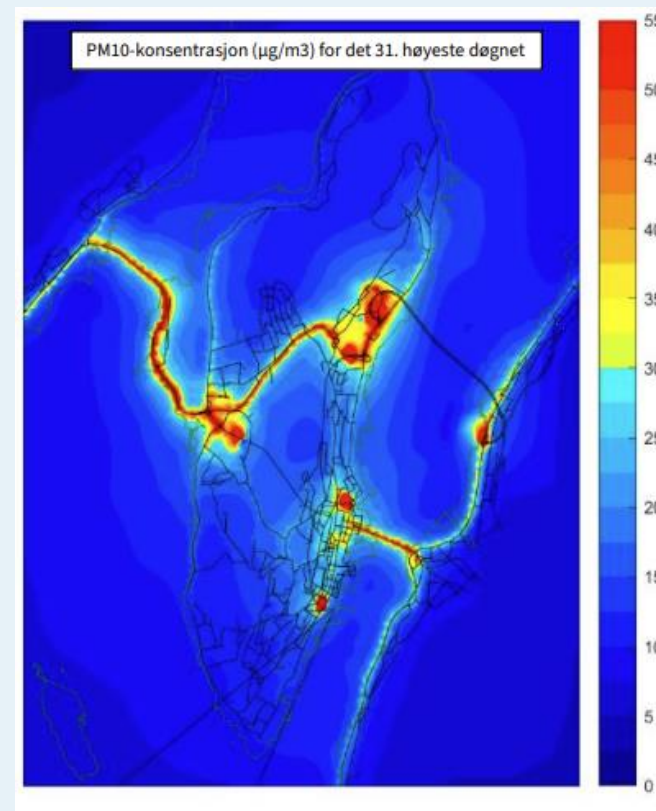
# Hvorfor utarbeider vi en ny tiltaksutredning?

- Lovpålagt
- Svevestøv PM<sub>10</sub> over øvre vurderingssterskel 4 av de siste 5 årene (tiltaksutredningsplikt utløses ved 3 av de siste 5 år)
- Tiltak i eksisterende tiltaksutredning ikke tilstrekkelig
- Utarbeides av NILU



# Hva vil tiltaksplanen inneholde?

- Handlingsplan med tiltaksplan
- Fornyet modell
- Kart som kan brukes i arealplanleggingen
- Referanseår 2023
- Nytt direktiv i 2030, vil sees i den sammenheng
- Skal være ferdig i mai/juni 2025



# Muligheter for videre samarbeid med Tenk Tromsø

- **Felles driftskontrakt**

- Perioder med mye svevestøv
- Bedre samordning
- Bedre effekt

- **Piggdekkteillinger**

- Piggdekk stor utfordring for svevestøvnivå
- Gir bedre modell → beredskap
- Forutsetning for gode varsler om høye svevestøvnivå
- Tilføyer til reisevaneundersøkelsen (72% vs. 83%)

Piggfri andel i norske byer siste fem år

År	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Oslo	91†	91†		90†		
Asker/ Bærum	89	89				
Bergen	88†					
Trondheim	74†	79†	77†	81†		
Stavanger/ Sandnes	85†	88†	89†	91†	92†	92
Drammen	83	85				87
Kristiansand	66	69	71	75†	77†	79
Fredrikstad/ Sarpsborg	82	86				
Skien/ Porsgrunn	76	74	76	73	76	77
Lillehammer	53	52	51			
Hamar	61	63	60			
Ålesund	58	50				
Tromsø	17	17				





**Tromsø  
kommune**

[tromso.kommune.no](http://tromso.kommune.no)

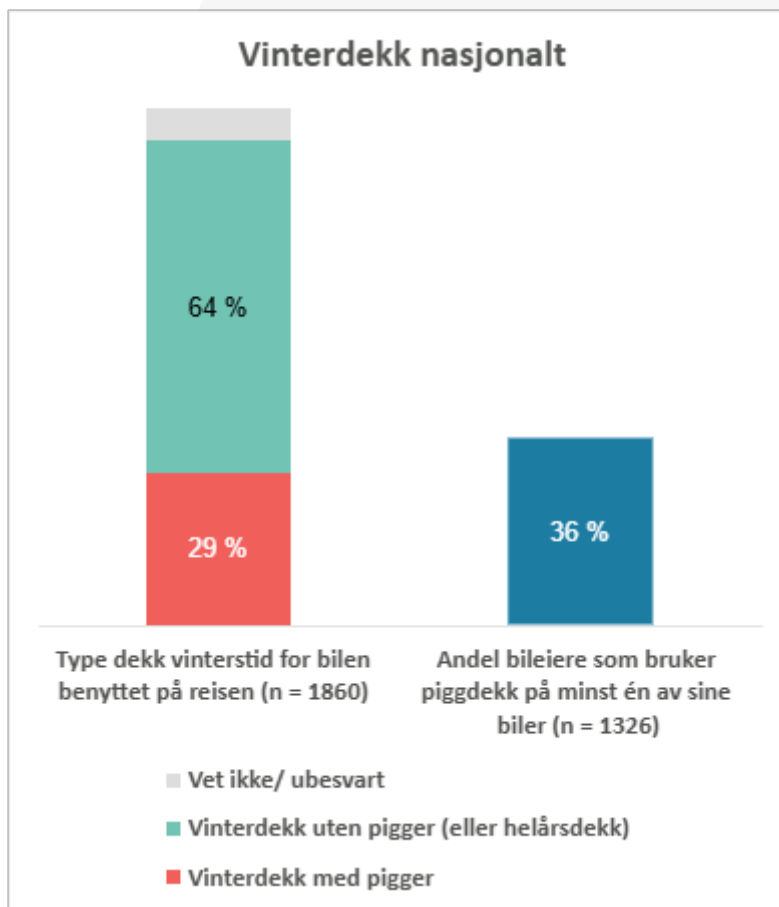
## Notat om Piggdekkandel personbiler

Dato: 17.12.2024

Datakilde: Nasjonal reisevaneundersøkelse 2024  
Datainnsamlingsperiode: Januar-september 2024

Resultatene er hentet fra pågående Nasjonal reisevaneundersøkelse (RVU) 2024, for intervjuer gjennomført i perioden januar til og med september 2024.

På nasjonalt nivå er andelen piggdekk på bilreiser beregnet til 29%. Det betyr av på 29% av bilreisene er det benyttet en bil hvor man bruker piggdekk på vinteren. Og da at 64 % av bilreisene er fortatt med vinterdekk uten piggdekk. Grafen nedenfor viser også at 36 % av alle bileiere sier at de har piggdekk på minst en av sine biler.

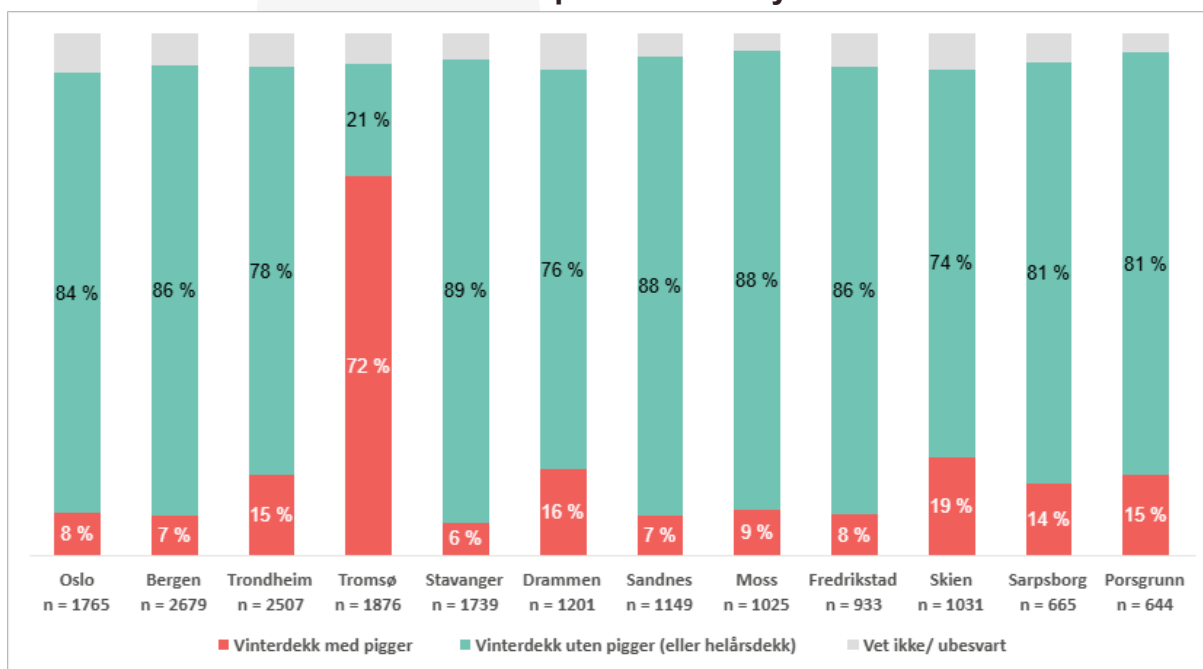




Beregningene nedenfor viser fordelingen av typer vinterdekk for alle *bilreiser*. Med bilreiser menes reiser hvor hovedtransportmiddelet er «bil som sjåfør», det vil si at dette er det transportmiddelet man har reist lengst med (i km). I praksis gjelder dette nesten alle reiser hvor bil er benyttet.

I Tromsø er piggdekkandelen 72%, for øvrige bykommuner er andelen under 20%.

### Dekkandel på bilreiser i byene



For hver av bilene som respondenten eier eller disponerer, har vi stilt spørsmålet:

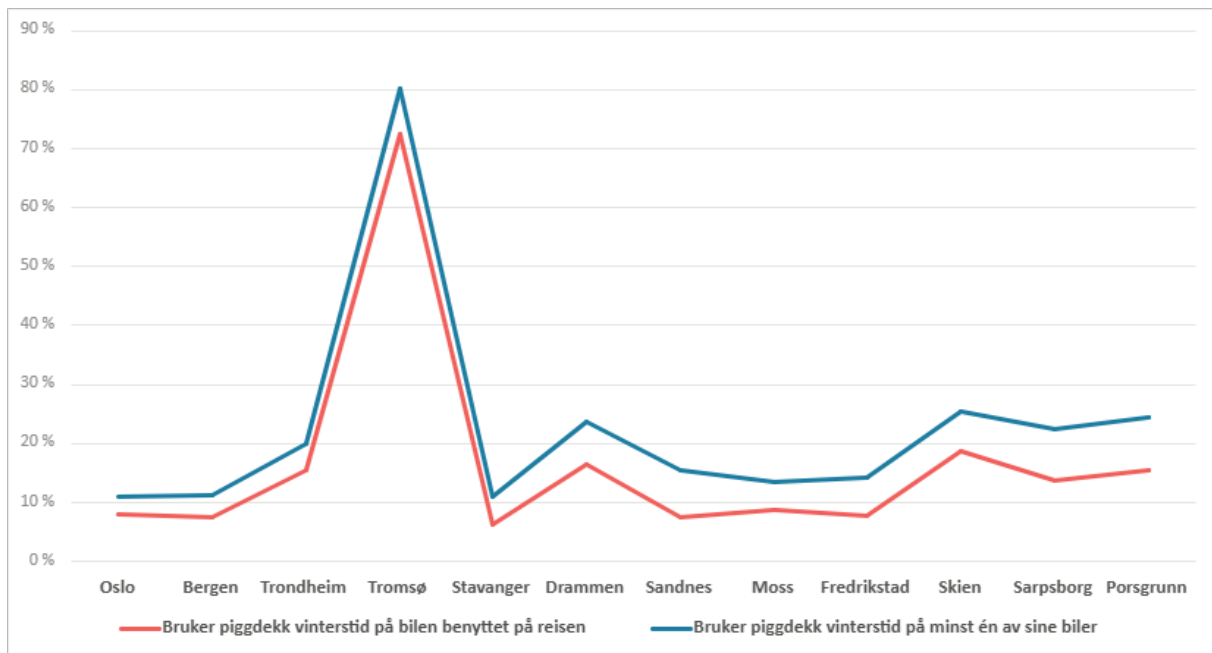
*Benyttes det dekk om vinteren med eller uten pigger på denne bilen?*

- 1) *Vinterdekk med pigger*
- 2) *Vinterdekk uten pigger (eller helårsdekk)*
- 3) *Vet ikke/ ubesvart*

For alle reiser der respondenten har kjørt bil (som sjåfør), spør vi hvilken bil som er brukt, og dermed vet vi hva slags vinterdekk som benyttes på den aktuelle bilen. Måten spørsmålet er formulert på, gjør at svarfordelingen i liten grad endrer seg gjennom året. Vi spør hva slags dekk man benytter *om vinteren* på den aktuelle bilen, dermed kan svar samlet inn gjennom hele året si noe om piggdekkandelen i vintermånedene.

Vi har også beregnet hvor mange av respondentene som har piggdekk på en eller flere av sine biler. Her er basen/datagrunnlaget alle respondenter som eier/disponerer bil. Her vises en noe høyere piggdekk-andel. Dette er en naturlig konsekvens av en respondent kan disponere flere biler, da både med og uten piggdekk. Selv om en da disponerer biler med piggdekk, kan en ha brukt en bil uten piggdekk på den aktuelle reisen.

## Piggdekkandel, på bilreiser og på minst en bil



Beregningene er utført for bykommunene som har minst 500 respondenter. I tillegg har vi beregnet andel på nasjonalt nivå, ved å bruke det nasjonale utvalget (1608 respondenter). For det nasjonale utvalget, er resultatene vektet på kjønn, alder og fylke. For bykommunene er resultatene uvektet.

Kontakt gjerne Opinion ved spørsmål om beregningene.

Ole Brauteset, [ob@opinion.no](mailto:ob@opinion.no)

Nina Irene Hoven, [nina@opinion.no](mailto:nina@opinion.no)