



Opinion:

TENK TROMSØ

Holdningsundersøkelse 2025

Mai 2025

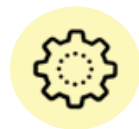
Hege Skar // hege.skar@opinion.no // 20.mai 2025



OPPDRAKSGIVER

Tenk Tromsø

v/Veronica Eilertsen Wiik



METODE

Undersøkelsen ble gjennomført på telefon (CATI). Resultatene er vektet etter kjønn- og aldersfordeling.



FORMÅL

Å kartlegge innbyggernes holdninger til bomring, samt kjennskap og holdninger til Tenk Tromsø. Resultatene sammenlignes med tilsvarende undersøkelser fra 2024, 2023 og 2022



MÅLGRUPPE

Målgruppen for undersøkelsen er personer 18 år og eldre i Tromsø kommune



GJENNOMFØRING

5. – 8. mai 2025



UTVALG

500 respondenter



Omkoding av skala

	Svært negativ	Litt negativ	Verken eller	Litt positiv	Svært positiv
Opprinnelig verdi	1	2	3	4	5
Omkodet/indeksert verdi	0	25	50	75	100

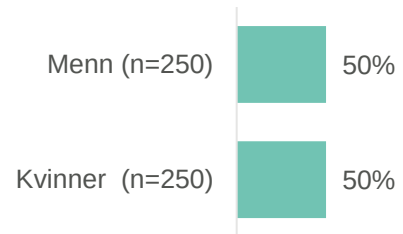
Omkodet/ indeksert verdi	Evaluering av resultat
80–100	Svært godt
70–79	Godt
60–69	Middels
40–59	Dårlig
< 40	Svært dårlig

I rapporten presenteres resultatene som prosentfordelinger og som indekserte gjennomsnitt. Indekserte gjennomsnitt vil si at der hvor enkeltspørsmål i utgangspunktet er målt på en skala (for eksempel fra «1=Svært negativ» til 6=Svært positiv»), er skalaen omkodet til en 0-100-skala, og alle «vet ikke»-svar er kodet ut. Bruk av slike indekserte gjennomsnitt gjør det enklere å sammenligne resultater på tvers av undergrupper, samt å sammenligne resultater over tid.

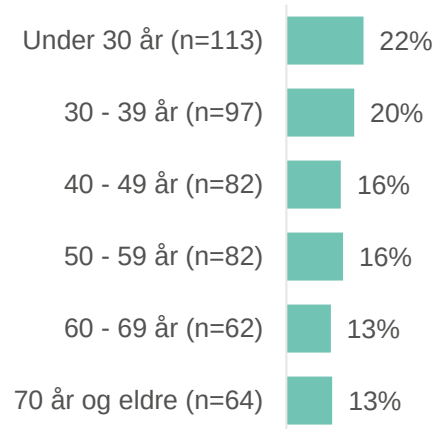
Resultater på 80 eller høyere er svært godt, score mellom 70 og 79 er godt mens en score mellom 60 og 69 er middels godt (se tabell til venstre for tolkning).

Om utvalget

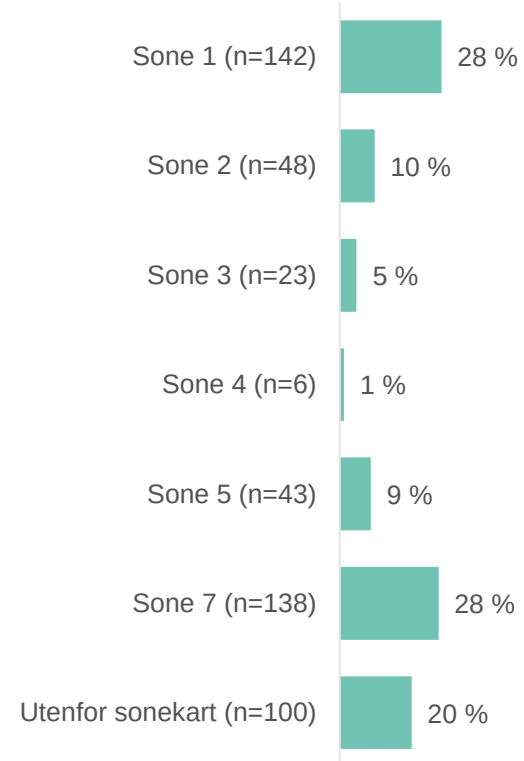
Kjønn



Alder



Bosted





TRE

VIKTIGSTE INNSIKTER OG FUNN

1

Holdning til bompenger og finansiering av transportløsninger

47 % av respondentene er helt enige i at bompenger bør finansiere ulike transportløsninger, mens 20 % er litt enige. Samtidig er 23 % litt eller helt uenige. Dette viser en stabil holdning fra tidligere år, men med en tydelig økning i støtte siden 2022. Kvinner og innbyggere i sone 3 er mest positive til denne finansieringsmodellen. Rapporten viser altså en stabil, men polariserende utvikling i holdninger til bompenger og Tenk Tromsø, kombinert med en økende bevissthet om samarbeidet.

2

Kjennskap til Tenk Tromsø:

Kjennskapen til samarbeidet "Tenk Tromsø" har økt markant. I 2025 vet 43 % av respondentene hva dette samarbeidet heter, sammenlignet med 25 % i 2024 og kun 13 % i 2022. Kjennskapen er høyest blant aldersgruppen 30–39 år, mens den er lavest blant de over 70 år.

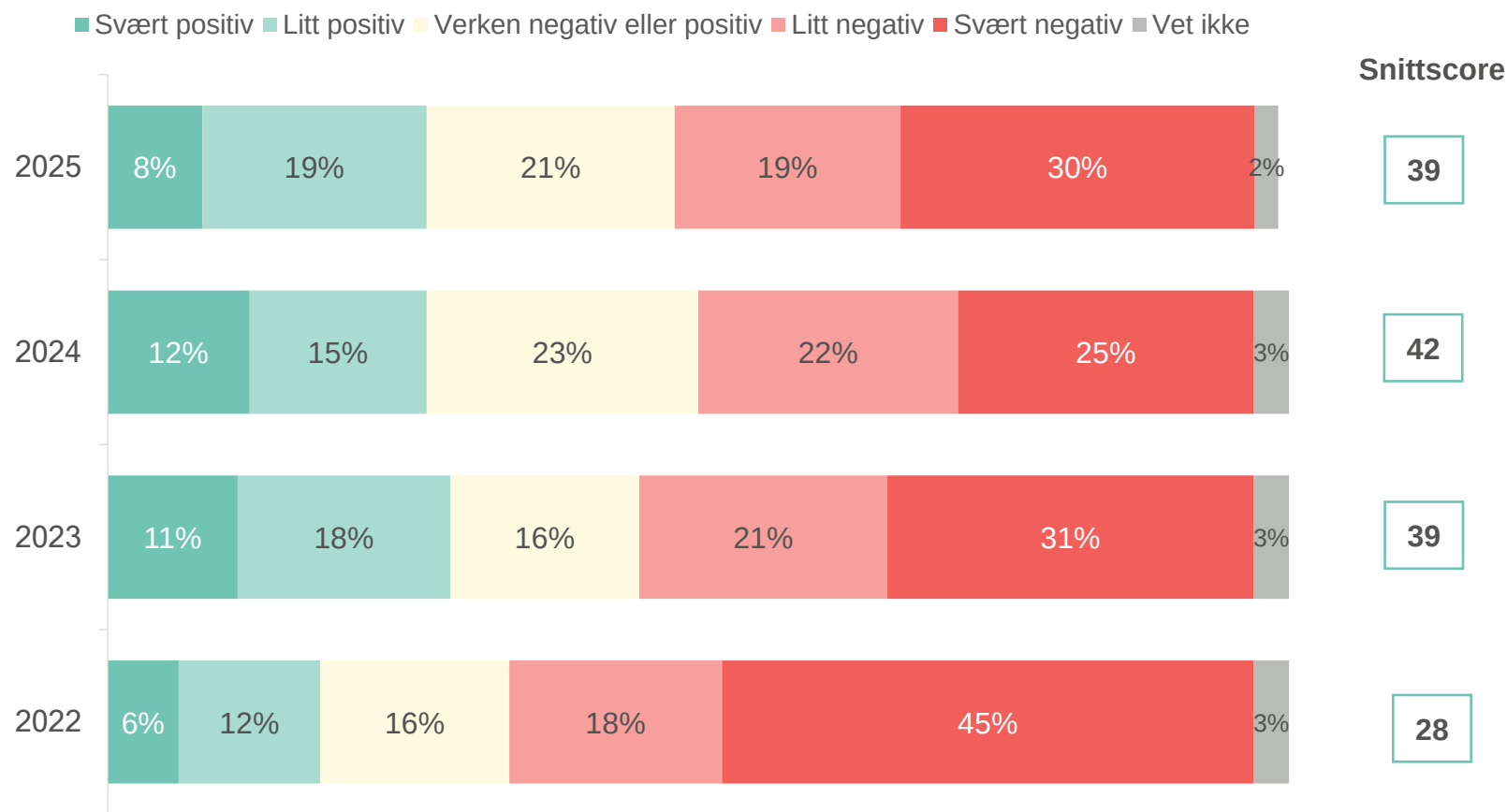
3

Holdning til Tenk Tromsø

Befolkningens holdning til Tenk Tromsø har blitt mer negativ sammenlignet med 2024. Andelen som er litt eller svært positive har sunket til 36 % (fra 42 % i 2024), mens andelen som er litt eller svært negative har økt til 30 % (fra 21 % i 2024). Den indekserte gjennomsnittscoren har falt fra 56 i 2024 til 51 i 2025, noe som indikerer en tilbakegang til nivået fra 2023.



Holdning til bomringsystem



Totalt svarer 27 prosent at de er litt eller svært positive til et bomringsystem i Tromsø.

21 prosent er verken negative eller positive, mens til sammen 49 prosent er litt eller svært negative til et slik system.

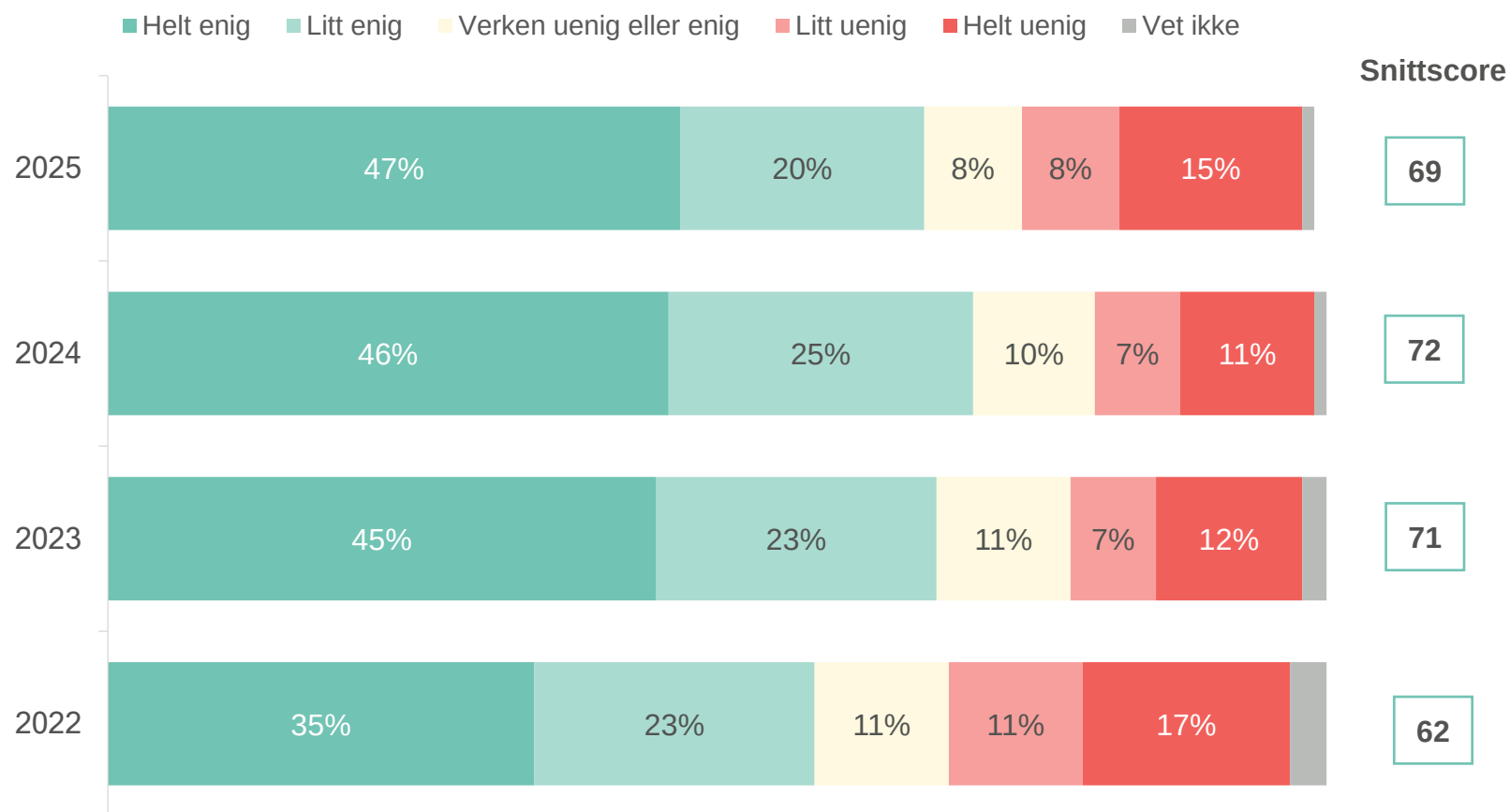
Holdningen til et bomringsystem i Tromsø har holdt seg stabil siden 2023, etter et betydelig løft fra 2022 da til sammen 18 prosent var litt eller svært positive til et bomringsystem.

n= 500

? Hva er din holdning til et bomringsystem for bilster i Tromsø?



Finansiering av transportløsninger



47 prosent er helt enig i at bompenger bør finansiere ulike typer transportløsninger, mens 20 prosent er litt enig i dette. 23 prosent er litt eller helt uenige.

Resultatet er omtrent på linje som i fjor og året før der (2023), men sammenlignet med 2022 er innbyggerne i 2025 mer enige i at bompenger bør finansiere ulike typer transportløsninger.

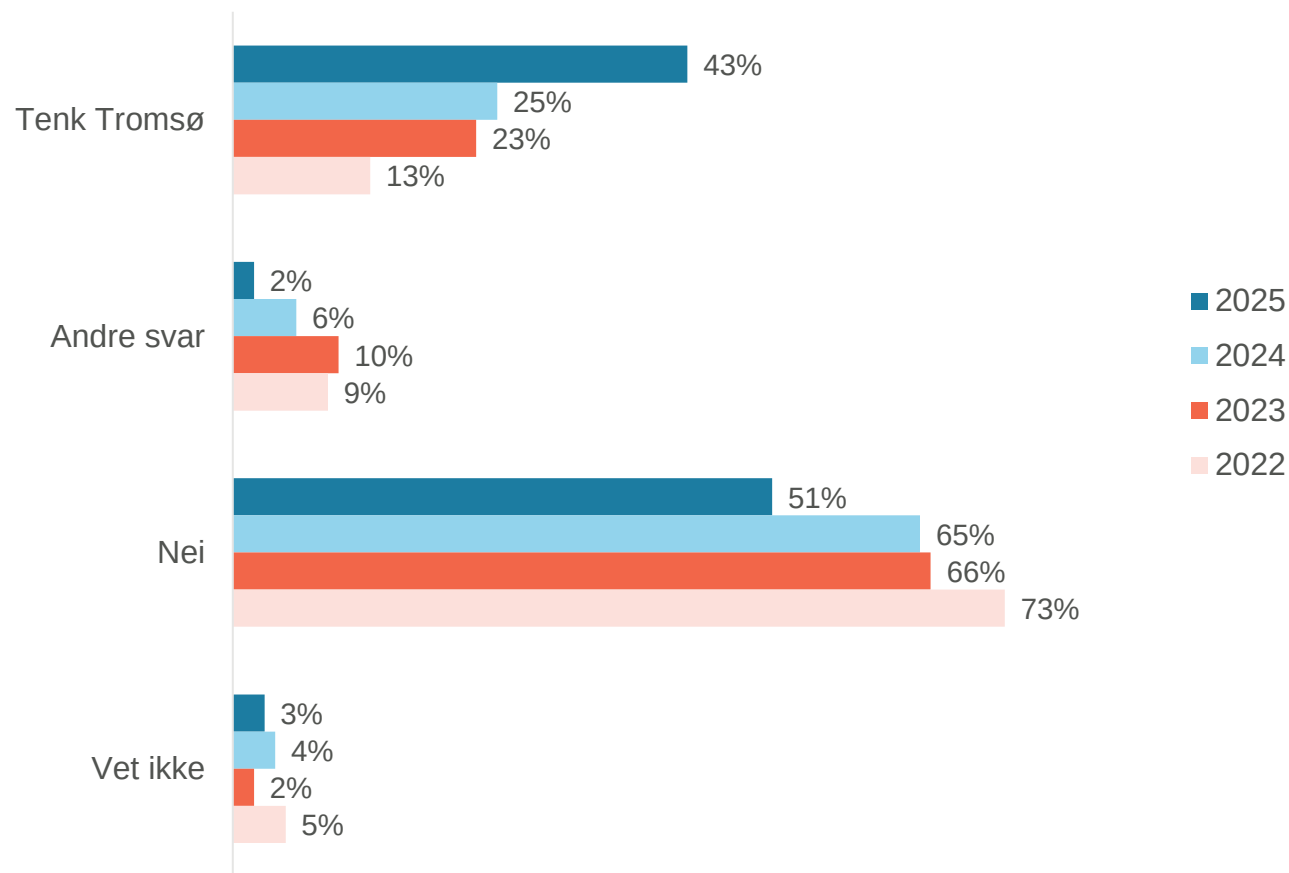
Kvinner er i større grad enig i påstanden.
Det samme gjelder de som er bosatt i sone 3, også her finner vi større grad av enighet sammenliknet med de øvrige sonene.

n= 500

? Hvor enig eller uenig er du i denne påstanden: «Bompenger bør finansiere ulike typer transportløsninger, som bilveier, gangstier, sykkelveier og kollektivtiltak»?



Kjennskap til Tenk Tromsø



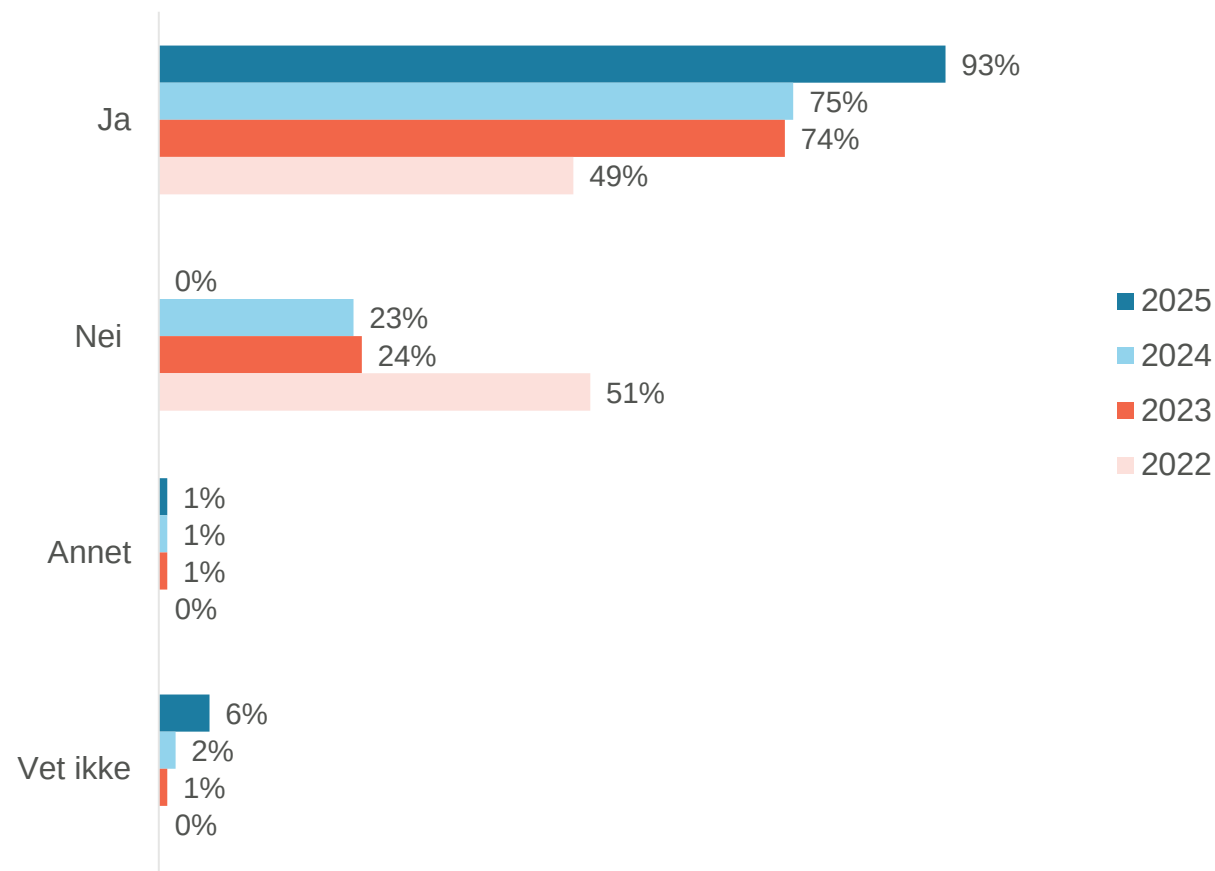
På spørsmål om man vet hva samarbeidet mellom staten, fylket og kommunene heter, svarer 43 prosent «Tenk Tromsø». Dette er en markant økning fra tidligere år. I fjor var andelen på 25 prosent, i 2023 på 23 prosent og i 2022 kun 13 prosent.

Det er en større andel blant de i alderen 30–39 år som vet hva dette samarbeidet kalles, sammenlignet med respondenter i øvrige aldersgrupper.

Lavest kjennskap finner vi i aldersgruppen 70 år og eldre.



Kjennskap til Tenk Tromsø



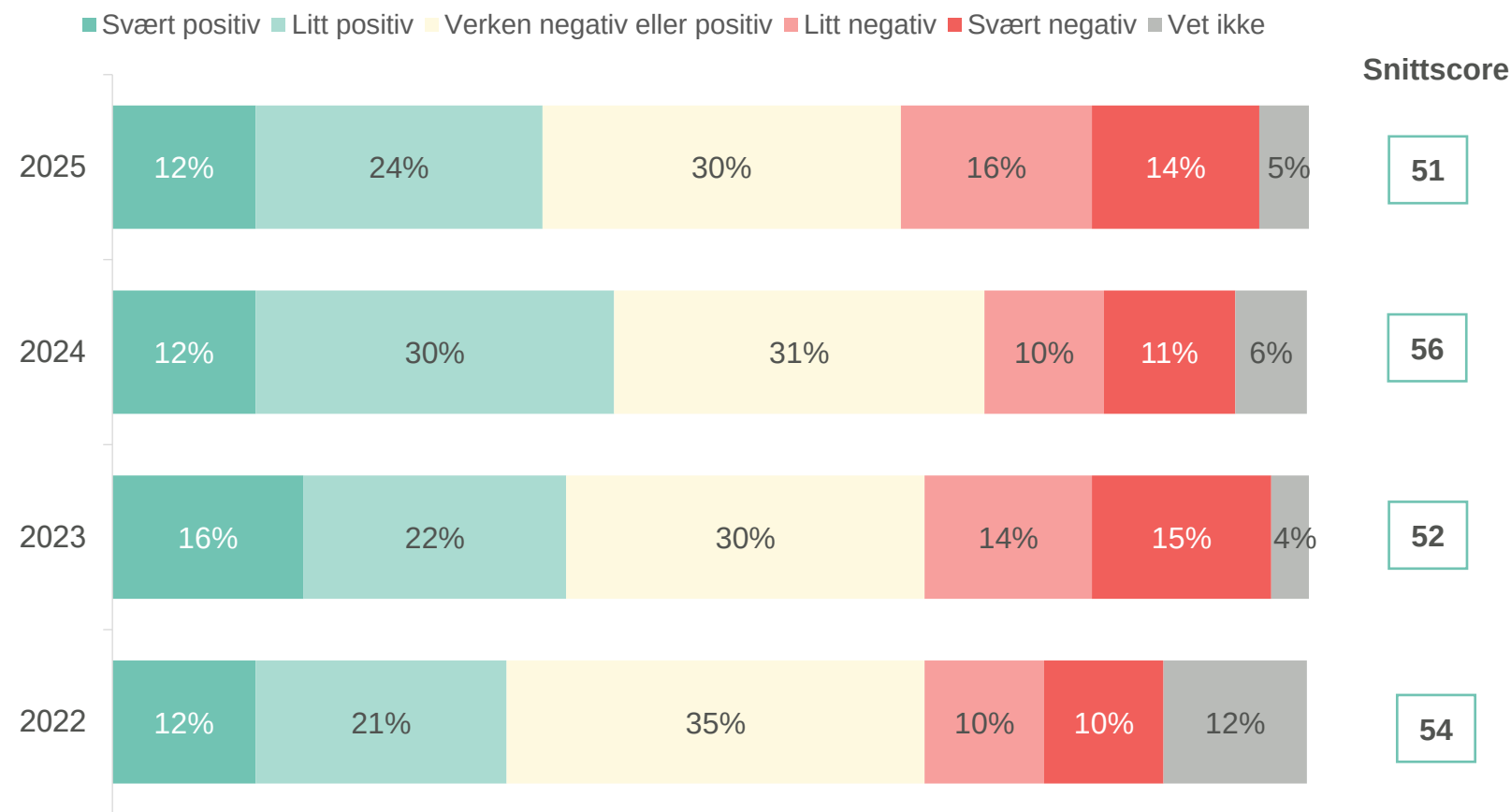
Mer enn 9 av 10 blant de som *ikke* svarte Tenk Tromsø i forrige spørsmål, kjenner til Tenk Tromsø. Dette er en betydelig økning fra fjoråret, da 3 av 4 sva

21 prosent er verken negative eller positive, mens til sammen 49 prosent er litt eller svært negative til et slik system.

Det er ingen signifikante forskjeller på tvers av undergrupper.



Holdning til Tenk Tromsø



Andelen som er litt eller svært positive til Tenk Tromsø er i år på 36 prosent mot 42 prosent i 2024.

Tilsvarende sier 30 prosent at de er litt eller svært negative mot 21 prosent i 2024.

Indeksert gjennomsnittscore synker fra 56 poeng i 2024 til 51 poeng i inneværende år.

Totalt er befolkningen mindre positive til Tenkt Tromsø i år sammenliknet med i fjor, og er nå tilbake på nivå med 2023.

n= 481

?

Hva er din holdning til Tenk Tromsø?

Spørsmålet ble stilt til de som svarte «Tenk Tromsø» på spørsmål om de vet hva samarbeidet mellom staten, fylket og kommunene heter, og «ja» på spørsmål om de har hørt om Tenk Tromsø (n=481).



Feilmargintabell

Alle utvalgsundersøkelser er beheftet med feilmarginer. Feilmarginene knytter seg i hovedsak til statistisk usikkerhet. Dette er utvalgsskjevheter, som medfører at utvalget ikke er identisk med universet eller målgruppen. Ulikheter kan knytte seg til bestemte kjennetegn eller adferd.

Feilmarginene ved ulike utvalgsstørrelser og prosentresultat ved 95% signifikansnivå er vist i tabellen til høyre.

Ved en base på 1000 (n=1000) kan vi med 95% sannsynlighet si at det riktige resultatet ligger innenfor $\pm 1,4$ og $\pm 3,1$ prosentpoeng, avhengig av prosentresultatets størrelse. Usikkerheten er størst ved et prosentresultat på 50% og minst ved prosentresultater på 5%/95%.

Feilmarginer ved større utvalg tabellen viser, kan estimeres som følger: Firedobling av utvalg, medfører at feilmargin halveres.

	Prosentresultat									
	5/95 %	10/90 %	15/85 %	20/80 %	25/75 %	30/70%	35/65 %	40/60%	45/55 %	50 %
Utvalgsstørrelse										
25	8,5 %	11,8 %	14,0 %	15,7 %	17,0 %	18,0 %	18,7 %	19,2 %	19,5 %	19,6 %
50	6,0 %	8,3 %	9,9 %	11,1 %	12,0 %	12,7 %	13,2 %	13,6 %	13,8 %	13,9 %
75	4,9 %	6,8 %	8,1 %	9,1 %	9,8 %	10,4 %	10,8 %	11,1 %	11,3 %	11,3 %
100	4,3 %	5,9 %	7,0 %	7,8 %	8,5 %	9,0 %	9,3 %	9,6 %	9,8 %	9,8 %
150	3,5 %	4,8 %	5,7 %	6,4 %	6,9 %	7,3 %	7,6 %	7,8 %	8,0 %	8,0 %
200	3,0 %	4,2 %	4,9 %	5,5 %	6,0 %	6,4 %	6,6 %	6,8 %	6,9 %	6,9 %
250	2,7 %	3,7 %	4,4 %	5,0 %	5,4 %	5,7 %	5,9 %	6,1 %	6,2 %	6,2 %
300	2,5 %	3,4 %	4,0 %	4,5 %	4,9 %	5,2 %	5,4 %	5,5 %	5,6 %	5,7 %
400	2,1 %	2,9 %	3,5 %	3,9 %	4,2 %	4,5 %	4,7 %	4,8 %	4,9 %	4,9 %
500	1,9 %	2,6 %	3,1 %	3,5 %	3,8 %	4,0 %	4,2 %	4,3 %	4,4 %	4,4 %
600	1,7 %	2,4 %	2,9 %	3,2 %	3,5 %	3,7 %	3,8 %	3,9 %	4,0 %	4,0 %
700	1,6 %	2,2 %	2,6 %	3,0 %	3,2 %	3,4 %	3,5 %	3,6 %	3,7 %	3,7 %
800	1,5 %	2,1 %	2,5 %	2,8 %	3,0 %	3,2 %	3,3 %	3,4 %	3,4 %	3,5 %
900	1,4 %	2,0 %	2,3 %	2,6 %	2,8 %	3,0 %	3,1 %	3,2 %	3,3 %	3,3 %
1000	1,4 %	1,9 %	2,2 %	2,5 %	2,7 %	2,8 %	3,0 %	3,0 %	3,1 %	3,1 %
1200	1,2 %	1,7 %	2,0 %	2,3 %	2,5 %	2,6 %	2,7 %	2,8 %	2,8 %	2,8 %
1400	1,1 %	1,6 %	1,9 %	2,1 %	2,3 %	2,4 %	2,5 %	2,6 %	2,6 %	2,6 %
1600	1,1 %	1,5 %	1,7 %	2,0 %	2,1 %	2,2 %	2,3 %	2,4 %	2,4 %	2,5 %
1800	1,0 %	1,4 %	1,6 %	1,8 %	2,0 %	2,1 %	2,2 %	2,3 %	2,3 %	2,3 %
2000	1,0 %	1,3 %	1,6 %	1,8 %	1,9 %	2,0 %	2,1 %	2,1 %	2,2 %	2,2 %



Opinion AS | Vulkan 16 | 0178 OSLO



Opinion:

www.opinion.no

hei@opinion.no

[@opinionoslo](https://twitter.com/opinionoslo)