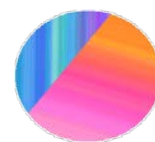


TENK TROMSØ
Vi beveger byen

Evaluering av Belønningsordningen 2015–2018

Evalueringsrapport av Ellbjørg Schultz, Tenk Tromsø

Tromsø 15.8.2018



TENK TROMSØ
Vi beveger byen

Innhold

| | |
|--|---|
| 1. Bakgrunn og fakta for prosjektet..... | 3 |
| 1.2 Bakgrunn..... | Feil! Bokmerke er ikke definert. |
| 1.3 Fakta om prosessen | 3 |
| 1.3.1 Prosjektets leveranse | Feil! Bokmerke er ikke definert. |
| 1.3.3 Organisering | 3 |
| 1.3.4 Samhandling og møtestruktur..... | 4 |
| 2. Evaluering | 4 |
| 2.1 Hensikt med evalueringen | Feil! Bokmerke er ikke definert. |
| 2.3 Deltakere og gruppeinndeling | Feil! Bokmerke er ikke definert. |
| 3. Metode | 4 |
| 3.1 Gjennomgang av prosess | Feil! Bokmerke er ikke definert. |
| 3.2 Arbeidsmåte | 4 |
| 4. Resultatet av evalueringen..... | 4 |
| 5. Oppfølging og tiltak | Feil! Bokmerke er ikke definert. |
| 6. Evaluering av evalueringen | Feil! Bokmerke er ikke definert. |

1. Bakgrunn og fakta for belønningsordningen

Belønningsordningen er en avtale inngått mellom Samferdselsdepartementet, Troms fylkeskommune og Tromsø kommune om belønningstilskudd til bedre kollektivtransport og mindre bilbruk. Avtalen ble inngått i august 2015, gjelder for perioden 2015–2018, og omfatter bevilgninger tilsvarende 260 mill. kr.

| År | Ordinær bevilgning | Tilleggsbevilgning |
|---------------------------|--------------------|--------------------|
| 2015 | 71,55 mill. kr. | |
| 2016 | 60,00 mil. Kr | 15,00 mill. kr. |
| 2017 | 64,5 mill. kr. | 10,00 mill. kr. |
| 2018 | 64,5 mill. kr. | |
| Samlet for avtaleperioden | 260,55 mill. kr. | 25,00 mill. kr. |

Mål i avtalen:

- Nullvekst i personbiltrafikken over standardiserte tellepunkter valgt ut i samarbeid med SVV
- 20 prosent flere kollektivreiser i 2018
- Redusert reisetid med minst 5 prosent for de fem største bylinjene
- Økt sykkelbruk i perioden

Det legges til grunn at målsettingen for trafikkutviklingen skal nås gjennom kollektivtransportfremmende tiltak, arealpolitiske virkemidler, tiltak for sykkel og gange og restriktive tiltak for personbiltrafikk. Dersom det ligger an til at målene ikke vil bli nådd, må byområdet justere virkemiddelbruken.

Organisering

Belønningsordningen har vært organisert med en styringsgruppe bestående av Troms Fylkeskommune ved Ivar Prestbakmo, Statens vegvesen ved Rigmor Thorsteinsen og Tromsø kommune ved Kristin Røymo.

Det har vært en egen prosjektleder, Jørn Hanssen, som er innleid konsulent for oppdraget. Prosjektleder har vært tilknyttet Troms fylkeskommune og hatt sin arbeidsplass der.

Samhandling og møtestruktur

2. Evaluering

Bestilling av evaluering

Det ble i styringsgruppemøte for Tenk Tromsø den 8.juni 2018 vedtatt:

«Belønningsordningen evalueres i en felles prosess med tanke på å få fram erfaringer som kan brukes i gjennomføringen av Tenk Tromsø «

Denne evalueringsrapporten er derfor svar på denne bestillingen.

Evalueringen ble gjennomført hos hver enkelt vegeier:

- Hos Troms Fylkeskommune den 7.august 2018. Til stede var:
 - Jørn Hanssen, prosjektleder belønningsordningen
 - Jonny Berg, ass. Etatssjef, Troms fylkestrafikk
 - Øystein Olav Miland, avdelingsleder samferdsel, Troms fylkeskommune
- Hos Statens vegvesen den 9.august 2018
 - Veronica Wiik, prosjektleder Tenk Tromsø
 - Kristian Strøm, byggeleder Tenk Tromsø
 - Rigmor Thorsteinsen, avdelingsdirektør Vegavdeling Troms
- Hos Tromsø kommune den 14.august 2018
 - Guri Ugedahl, Rådgiver, Byutvikling, Byplan
 - Jørn Eirik Schjetne, enhetsleder veg, Byutvikling

Evalueringen varte i ca. to timer med hver gruppe.

Prosessleder: Ellbjørg Schultz

3. Metode

Evalueringen hadde fokus på fire hovedtema:

- Rammer
- Prosess
- Prosjektgruppe
- Produkt

Arbeidsmåte

- Hver deltaker har fått tilsendt evalueringsskjemaet på forhånd med beskjed om å forberede seg og fylle ut skjemaet.
- Skjemaet ble så gjennomgått av alle i samarbeid der prosessleder noterte ned de viktigste punktene

4. Resultatet av evalueringen

På bakgrunn av evalueringsskjemaene som alle gruppene fylte ut, er det positive og det negative om hvert tema oppsummert nedenfor.

Rammer, tema som ble gjennomgått:

Belønningsordning
Budsjett – oppfølging
MVA
IT systemer
Samhandlingsløsninger

Belønningsmidler er frie midler og gir fleksibilitet i tiltak. Det var bra støtte fra økonomiressurser og god budsjettoppfølging. Det var vanskelig å finne kostnader på enkeltprosjekt og vanskelig å følge et prosjekts historie. Fordi det var tre eteter var det rapportering i ulike systemer og mange styringslinjer. Det var imidlertid god kommunikasjon med styringsgruppa om prosjektene.

Fordi midlene kom i 2015 og først ble igangsatt i 2016, mistet man $\frac{3}{4}$ år med gjennomføring. Man var ikke på forskudd med prosjekt og enkeltprosjekt var ikke godt nok vurdert for gjennomføring.

Prosess, tema som ble gjennomgått:

Framdrift/Tidsbruk/Møter, referat etc.
Avklaringer/beslutninger
Berørte aktører/Ledelse
Rapportering/Tidsbruk

Prosjektleder fulgte godt opp med referat fra møter. Det gikk veldig greit med avklaringer, også i forhold til fylkestrafikk. Det var stor grad av tillit internt til prosjektene og til selve belønningsordningen. Det var bra dialog og gode diskusjoner med styringsgruppen. Den hadde klare målsettinger og raske avklaringer.

Måldiskusjonen ble imidlertid borte underveis.

Operativt har dette fungert bra, folk var positive hos de respektive vegeiere.

Imidlertid var det lite administrative møter og det var altfor mange med på styringsgruppemøtene. Det kan også være en styrke med at administrative ledere er godt orientert underveis. Dette må nok sees i forhold til hvor lange styringsgruppemøtene blir med så mange personer til stede.

Hvem hadde ansvaret for hva var vanskelig i begynnelsen, særlig ansvaret mot fylkestrafikk. Det ble påpekt manglende politisk forankring i forarbeidet og at det ikke har vært måldiskusjon internt og ikke i prosjektene underveis.

Det ble for mye ad-hoc rapportering underveis da dette ikke var formalisert godt nok.

Prosjektgruppe, tema som ble gjennomgått:

Forholdet til Tenk Tromsø
Hvordan jobbet man sammen
Organisering
Rutiner
Kommunikasjon

Det var et godt samhandlingsklima og mye og god kontakt med byggeledere. Det var hensiktsmessig overlapp med Tenk Tromsø gruppen da dette kom i gang, men det var veldig sen enighet om at belønningsordningen skulle inn i Tenk Tromsø.

Det ble påpekt at det ikke var en egen prosjektgruppe men kun styringsgruppe og prosjektleder. Etatene var litt uenige om det ville vært hensiktsmessig med en prosjektgruppe der man kunne ha faglige diskusjoner og foreta prioriteringer. Etter hvert ble ordningen faset delvis inn i Tenk Tromsø der man tok diskusjonene. Dette var først i 2017 slik at det arbeidet en prosjektgruppe skulle ha gjort da ordningen startet ble forsinket. Dette gjaldt særlige den interne organiseringen hos den enkelte. Gjennomføringen av tiltak ble dermed også forsinket.

Prosjekt, tema som ble gjennomgått:

Hvordan midlene er brukt – fordeling
Gjennomføring av prosjektene
Gjennomføringsorganisasjon i etat

Man har klart å gjennomført små og stor prosjekt, porteføljen er omtrent i behold. Driftsprosjekter har gitt gode resultater og man har hatt god uttelling på kollektivandelen. Man har undervurdert prosessen med gjennomføring. Mål og gjennomgang av tiltak har ikke vært med hele vegen. Fordeling av midlene ble ikke fulgt godt nok opp.

Fordi en effektiv gjennomføringsorganisasjon manglet hos enkelte er det gjennomført for lite tiltak på gange og få restriktive tiltak.

5. Erfaringer å ta med videre

Man må ha fokus på nullvekstmålet underveis og vurdere tiltak i forhold til dette. Ha krav til gjennomføring og bedre styring med prosjektene. Porteføljestyling og måldiskusjon bør være sentralt på hvert styringsgruppemøte.

Det må opprettes en egen organisasjon hos hver vegeier der kompetansen er kartlagt på forhånd (særlig planfaglig og prosjekt kompetanse). Det må være et eget rapporteringssystem med en felles database og ha samme prosjektleder i felles prosjekt. Ledernivå må initiere prosesser for samarbeid i organisasjonen.

Det bør være en prosjektgruppe som arbeider sakene fram til styringsgruppen og rapporterer på fastsatt mal for hvilke typer saker som tas opp.

Det må avklares fast struktur på rapportering, kvartalsvis med status på fremdrift/økonomi med prognose.

En byvekstavtale må frontes av alle og merkevarebygging prioriteres. Det må også avklares hvem som skal fronte prosjektene.

Når det gjelder de enkelte prosjekt bør man ha anslag, ikke bare kostnadsvurderinger. Man må også ha jevnlig diskusjoner om prioritet i porteføljen og tidlig avklare modenheten på prosjektene.